

Ogłoszenie nr 2026-16109-293445

“Dostawa i montaż przepływomierzy wraz z osprzętem na oczyszczalni ścieków w Bolesławcu”

Realizowane w ramach projektu „Przywrócenie pełnej funkcjonalności infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej uszkodzonej w wyniku powodzi wraz z podniesieniem odporności w zakresie zabezpieczenia przed powodzią na terenie aglomeracji Bolesławiec, Lwówek Śląski i Wleń”

Lista opublikowanych pytań i odpowiedzi

Liczba wyników: 4

Pytanie numer 1, data wysłania 2026-10-05 07:06:23, data opublikowania 2026-10-15

Czy Zamawiający dopuści dokładność prędkości opisaną jako $+0,01\text{m/s}$; $+2\%\text{FS}$ która w powiązaniu z dokładnością pomiaru poziomu $+2\text{mm}/=-0,05\%\text{FS}$ dają możliwość uzyskania błędu pomiaru przepływu poniżej $\pm 5\%$. Wykonawca ma przecież wykazać, że pomiary pozwalają na uzyskanie takiego wyniku. Czy Wykonawca dla bezpieczeństwa na Oczyszczalni może zastosować zasilanie w przedziale 5-32V
Czy Wykonawca wykazując dokładność $\pm 5\%$ dla pomiaru radarowego może zastosować powierzchniowy pomiar prędkości z matematycznym modelem profilu zamiast wielopunktowego pomiaru profilu prędkości

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania ze względu na fakt, że kanały, w których będą montowane przepływomierze, będą okresowo wypełnione.

Pytanie numer 2, data wysłania 2026-10-12 12:55:34, data opublikowania 2026-10-15

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 06.10.2026 r.: czy Zamawiający oczekuje zachowania deklarowanej dokładności i ciągłości pomiaru w 100% czasu pracy, w tym w stanach podtopienia kanału, dławienia przepływu (cofki) oraz pełnego wypełnienia przekroju? Bezkontaktowe urządzenia radarowe mierzące prędkość powierzchniową nie zapewniają pomiaru w takich warunkach. Przy zaniku swobodnego zwierciadła lub zatopieniu czujnika pomiar zostaje przerwany. Model matematyczny profilu zakłada przepływ swobodny o ustalonym rozkładzie prędkości. Przy dławieniu profil ulega deformacji, a prędkość przy powierzchni może znacząco odbiegać od średniej, łącznie z wystąpieniem przepływu wstecznego. Prowadzi to do utraty ciągłości i wiarygodności pomiaru.

Czy Zamawiający potwierdza, że:

odpowiedź na pytanie nr 1 nie uchyla wymagań OPZ dotyczących pracy w przewodach o niepełnym lub pełnym wypełnieniu (rozdz. „Dopuszczenie rozwiązań równoważnych”, pkt 2 lit. b) ani zakresu pomiaru prędkości od -1 do +6 m/s (rozdz. 5 pkt 6), w tym pomiaru przepływu wstecznego?

oferowany system musi zapewniać ciągły pomiar natężenia przepływu (rozdz. 3 pkt 2) we wszystkich stanach hydraulicznych występujących w punktach pomiarowych, w tym w czasie podtopienia i dławienia? Czy brak pomiaru lub zastąpienie go wartością wyznaczoną obliczeniowo w tych stanach będzie traktowane jako niespełnienie wymagań OPZ?

Wykonawca deklarujący dokładność w %FS ma obowiązek przeliczyć ją na wartość mierzoną w całym zakresie występujących prędkości (rozdz. „Wymagania dotyczące dokładności pomiaru”, pkt 3 i 4)? Przykładowo $\pm 2\%$ FS przy zakresie 0–10 m/s oznacza $\pm 0,2$ m/s, czyli ok. 40% wartości mierzonej przy prędkości 0,5 m/s. Uniemożliwia to uzyskanie błędu wyznaczenia przepływu $\pm 5\%$ w dolnym zakresie pomiarowym.

stwierdzenie w trakcie testów porównawczych utraty ciągłości lub dokładności pomiaru w stanach podtopienia lub dławienia będzie podstawą do odmowy odbioru układu?

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający oczekuje zachowania deklarowanej dokładności i ciągłości pomiaru w 100% czasu pracy, w tym w stanach podtopienia kanału, dławienia przepływu (cofki) oraz pełnego wypełnienia przekroju. W związku z powyższym Zamawiający skorygował odpowiedź udzieloną na pytanie nr 1.

Pytanie numer 3, data wysłania 2026-10-12 13:07:58, data opublikowania 2026-10-15

Po unieważnieniu postępowania nr PWiK/17/JRP/2026 Zamawiający poinformował o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia. W postępowaniu nr PWiK/26/JRP/2026 budżet pozostał bez zmian (219 000,00 zł netto), przy jednoczesnym rozszerzeniu obowiązków Wykonawcy o: dopuszczenie urządzeń do stref Ex, 14-dniowy ruch próbny i 7-dobowy test bilansowy, szkolenie, serwis gwarancyjny 24 h / 3 dni robocze (wcześniej 48 h / 7 dni) oraz rozszerzony zakres gwarancji.

Czy budżet został zwiększony zgodnie z zapowiedzią? Jeżeli nie, jaka okoliczność uzasadniała unieważnienie poprzedniego postępowania, skoro budżet i przedmiot zamówienia pozostały co do zasady niezmienione?

Czy wartość zamówienia oszacowano ponownie z uwzględnieniem nowych wymagań? Prosimy o podanie daty i podstawy oszacowania.

Dlaczego usunięto z zakresu pomiar na kolektorze k1800 (ścieki „z miasta”)? Czy ścieki z tego kolektora trafiają na piaskowniki nr 1 i 2? Jeżeli tak, prosimy o wyjaśnienie, jak ma zostać spełniony warunek odbioru z wzoru umowy, zgodnie z którym różnica między wskazaniem przepływomierza głównego (DN1600, część przemysłowa) a sumą przepływomierzy za piaskownikami nie może przekraczać $\pm 5\%$. Przy takim układzie

hydraulicznym warunek jest niewykonalny niezależnie od oferowanych urządzeń, a umowa obejmowałaby świadczenie niemożliwe.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie dokonał zmiany budżetu. Zmianie uległy planowane miejsca montażu przepływomierzy, tym samym uległy zmianie średnice kanałów, w których zamontowane będą przepływomierze.

Zamawiający dokonał przeszacowania wartości zamówienia bez zmiany budżetu.

Ścieki z kolektora DN1800 z terenu miasta trafiają na piaskowniki nr 1 i 2.

We wzorze umowy błędnie został wpisany warunek odbioru. Jest to warunek z poprzedniego postępowania o udzielenie zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymaga dostarczenia świadectwa kalibracji lub innego dokumentu potwierdzającego dokładność pomiaru na poziomie $\pm 5\%$.

Pytanie numer 4, data wysłania 2026-10-12 13:08:19, data opublikowania 2026-10-15

Prosimy o usunięcie rozbieżności w dokumentacji postępowania nr PWiK/26/JRP/2026:

- a) podstawa oceny ofert: cena brutto (zapytanie ofertowe, rozdz. V) czy netto (formularz ofertowy)?
- b) karta zgodności, poz. 2.6, odnosi się do profilu DN2000, który nie występuje w OPZ;
- c) montaż przetwornika: w istniejącej szafie (karta zgodności, poz. 2.3) czy montaż zewnętrzny (OPZ, rozdz. 4 pkt 3)?
- d) dokładność pomiaru prędkości: 1% / 0,5% (OPZ, rozdz. 5 pkt 7 i 10), $\pm 1\%$ do $\pm 2\%$ (OPZ, „Wymagania dotyczące dokładności pomiaru”, pkt 1) czy $\pm 2\%$ FS (odpowiedź na pytanie nr 1)?
- e) metoda pomiaru: ultradźwiękowa z wielopunktowym pomiarem profilu prędkości (OPZ) czy radarowa powierzchniowa z modelem profilu (odpowiedź na pytanie nr 1)?
- f) zasilanie: 100–240 V AC (OPZ, karta zgodności) czy 5–32 V (odpowiedź na pytanie nr 1)?
- g) dopuszczalne odchylenia w testach porównawczych: do uzgodnienia w protokole odbioru (OPZ, rozdz. 6 pkt 5) czy $\pm 5\%$ dobowo (wzór umowy)?

Odpowiedź na pytanie nr 1 w istotny sposób zmienia wymagania OPZ. Czy Zamawiający dokona formalnej zmiany ogłoszenia w Bazie Konkurencyjności, z publikacją ujednoliconych dokumentów i przedłużeniem terminu składania ofert, tak aby wszyscy Wykonawcy mogli przygotować oferty na jednakowych warunkach?

Udzielono odpowiedzi

1) Warunkiem oceny ofert jest cena brutto. Omyłkowo wpisano w formularzu ofertowym cenę netto. Zamawiający dokonał korekty formularza ofertowego w niniejszym zakresie.

2) Zamawiający omyłkowo wpisał w wersji 2.6 średnicę DN2000, zamiast DN1000. Dokonano korekty załącznika nr 3 w niniejszym zakresie.

3) Ze względu na zmianę miejsca montażu przepływomierzy montaż przetwornika w istniejącej szafie jest niemożliwy. Konieczny jest montaż zewnętrzny. Dokonano korekty załącznika nr 3 w niniejszym zakresie.

4)Należy się odnieść do zmienionej odpowiedzi na pytanie nr 1.

5)Należy się odnieść do zmienionej odpowiedzi na pytanie nr 1.

6)Zamawiający dopuszcza oba zasilania.

7)Zamawiający zrezygnował z przeprowadzenia testów (odpowiedź na pytanie nr 3). W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymaga dostarczenia świadectwa kalibracji lub innego dokumentu potwierdzającego dokładność pomiaru na poziomie $\pm 5\%$.

W związku z wprowadzeniem ww. zmian do prowadzonego postępowania Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert na dzień 21.10.2026r.
