Ogłoszenie nr 2026-16109-293445

“Dostawa i montaż przepływomierzy wraz z osprzętem na oczyszczalni ścieków
w Bolesławcu”
Realizowane w ramach projektu „Przywrócenie pełnej funkcjonalności infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej uszkodzonej w wyniku powodzi wraz z podniesieniem odporności w zakresie zabezpieczenia przed powodzią na terenie aglomeracji Bolesławiec, Lwówek Śląski i Wleń”

Lista opublikowanych pytań i odpowiedzi

Liczba wyników: 6

Pytanie numer 1, data wysłania 2026-10-05 07:06:23, data opublikowania 2026-10-15

Czy Zamawiający dopuści dokładność prędkości opisaną jako +-0,01m/s; +-2%FS która w powiązaniu z dokładnością pomiaru poziomu +-2mm/=-0,05%FS dają możliwość uzyskania błędu pomiaru przepływu poniżej +-5%. Wykonawca ma przecież wykazać, że pomiary pozwalają na uzyskanie takiego wyniku.
Czy Wykonawca dla bezpieczeństwa na Oczyszczalni może zastosować zasilanie w przedziale 5-32V
Czy Wykonawca wykazując dokładność +-5% dla pomiaru radarowego może zastosować powierzchniowy pomiar prędkości z matematycznym modelem profilu zamiast wielopunktowego pomiaru profilu prędkości

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania ze względu na fakt, że kanały, w których będą montowane przepływomierze, będą okresowo wypełnione.

Pytanie numer 2, data wysłania 2026-10-12 12:55:34, data opublikowania 2026-10-15

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 06.10.2026 r.: czy Zamawiający oczekuje zachowania deklarowanej dokładności i ciągłości pomiaru w 100% czasu pracy, w tym w stanach podtopienia kanału, dławienia przepływu (cofki) oraz pełnego wypełnienia przekroju? Bezkontaktowe urządzenia radarowe mierzące prędkość powierzchniową nie zapewniają pomiaru w takich warunkach. Przy zaniku swobodnego zwierciadła lub zatopieniu czujnika pomiar zostaje przerwany. Model matematyczny profilu zakłada przepływ swobodny o ustalonym rozkładzie prędkości. Przy dławieniu profil ulega deformacji, a prędkość przy powierzchni może znacząco odbiegać od średniej, łącznie z wystąpieniem przepływu wstecznego. Prowadzi to do utraty ciągłości i wiarygodności pomiaru.

Czy Zamawiający potwierdza, że:

odpowiedź na pytanie nr 1 nie uchyla wymagań OPZ dotyczących pracy w przewodach o niepełnym lub pełnym wypełnieniu (rozdz. „Dopuszczenie rozwiązań równoważnych", pkt 2 lit. b) ani zakresu pomiaru prędkości od -1 do +6 m/s (rozdz. 5 pkt 6), w tym pomiaru przepływu wstecznego?
oferowany system musi zapewniać ciągły pomiar natężenia przepływu (rozdz. 3 pkt 2) we wszystkich stanach hydraulicznych występujących w punktach pomiarowych, w tym w czasie podtopienia i dławienia? Czy brak pomiaru lub zastąpienie go wartością wyznaczoną obliczeniowo w tych stanach będzie traktowane jako niespełnienie wymagań OPZ?
Wykonawca deklarujący dokładność w %FS ma obowiązek przeliczyć ją na wartość mierzoną w całym zakresie występujących prędkości (rozdz. „Wymagania dotyczące dokładności pomiaru", pkt 3 i 4)? Przykładowo ±2% FS przy zakresie 0–10 m/s oznacza ±0,2 m/s, czyli ok. 40% wartości mierzonej przy prędkości 0,5 m/s. Uniemożliwia to uzyskanie błędu wyznaczenia przepływu ±5% w dolnym zakresie pomiarowym.
stwierdzenie w trakcie testów porównawczych utraty ciągłości lub dokładności pomiaru w stanach podtopienia lub dławienia będzie podstawą do odmowy odbioru układu?

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający oczekuje zachowania deklarowanej dokładności i ciągłości pomiaru w 100% czasu pracy, w tym w stanach podtopienia kanału, dławienia przepływu (cofki) oraz pełnego wypełnienia przekroju. W związku z powyższym Zamawiający skorygował odpowiedź udzieloną na pytanie nr 1.

Pytanie numer 3, data wysłania 2026-10-12 13:07:58, data opublikowania 2026-10-15

Po unieważnieniu postępowania nr PWiK/17/JRP/2026 Zamawiający poinformował o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia. W postępowaniu nr PWiK/26/JRP/2026 budżet pozostał bez zmian (219 000,00 zł netto), przy jednoczesnym rozszerzeniu obowiązków Wykonawcy o: dopuszczenie urządzeń do stref Ex, 14-dniowy ruch próbny i 7-dobowy test bilansowy, szkolenie, serwis gwarancyjny 24 h / 3 dni robocze (wcześniej 48 h / 7 dni) oraz rozszerzony zakres gwarancji.

Czy budżet został zwiększony zgodnie z zapowiedzią? Jeżeli nie, jaka okoliczność uzasadniała unieważnienie poprzedniego postępowania, skoro budżet i przedmiot zamówienia pozostały co do zasady niezmienione?
Czy wartość zamówienia oszacowano ponownie z uwzględnieniem nowych wymagań? Prosimy o podanie daty i podstawy oszacowania.
Dlaczego usunięto z zakresu pomiar na kolektorze k1800 (ścieki „z miasta")? Czy ścieki z tego kolektora trafiają na piaskowniki nr 1 i 2? Jeżeli tak, prosimy o wyjaśnienie, jak ma zostać spełniony warunek odbioru z wzoru umowy, zgodnie z którym różnica między wskazaniem przepływomierza głównego (DN1600, część przemysłowa) a sumą przepływomierzy za piaskownikami nie może przekraczać ±5%. Przy takim układzie

hydraulicznym warunek jest niewykonalny niezależnie od oferowanych urządzeń, a umowa obejmowałaby świadczenie niemożliwe.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający nie dokonał zmiany budżetu. Zmianie uległy planowane miejsca montażu przepływomierzy, tym samym uległy zmianie średnice kanałów, w których zamontowane będą przepływomierze.
Zamawiający dokonał przeszacowania wartości zamówienia bez zmiany budżetu.
Ścieki z kolektora DN1800 z terenu miasta trafiają na piaskowniki nr 1 i 2.
We wzorze umowy błędnie został wpisany warunek odbioru. Jest to warunek z poprzedniego postępowania o udzielenie zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymaga dostarczenia świadectwa kalibracji lub innego dokumentu potwierdzającego dokładność pomiaru na poziomie +-5%.

Pytanie numer 4, data wysłania 2026-10-12 13:08:19, data opublikowania 2026-10-15

Prosimy o usunięcie rozbieżności w dokumentacji postępowania nr PWiK/26/JRP/2026:
a) podstawa oceny ofert: cena brutto (zapytanie ofertowe, rozdz. V) czy netto (formularz ofertowy)?
b) karta zgodności, poz. 2.6, odnosi się do profilu DN2000, który nie występuje w OPZ;
c) montaż przetwornika: w istniejącej szafie (karta zgodności, poz. 2.3) czy montaż zewnętrzny (OPZ, rozdz. 4 pkt 3)?
d) dokładność pomiaru prędkości: 1% / 0,5% (OPZ, rozdz. 5 pkt 7 i 10), ±1% do ±2% (OPZ, „Wymagania dotyczące dokładności pomiaru", pkt 1) czy ±2% FS (odpowiedź na pytanie nr 1)?
e) metoda pomiaru: ultradźwiękowa z wielopunktowym pomiarem profilu prędkości (OPZ) czy radarowa powierzchniowa z modelem profilu (odpowiedź na pytanie nr 1)?
f) zasilanie: 100–240 V AC (OPZ, karta zgodności) czy 5–32 V (odpowiedź na pytanie nr 1)?
g) dopuszczalne odchylenia w testach porównawczych: do uzgodnienia w protokole odbioru (OPZ, rozdz. 6 pkt 5) czy ±5% dobowo (wzór umowy)?
Odpowiedź na pytanie nr 1 w istotny sposób zmienia wymagania OPZ. Czy Zamawiający dokona formalnej zmiany ogłoszenia w Bazie Konkurencyjności, z publikacją ujednoliconych dokumentów i przedłużeniem terminu składania ofert, tak aby wszyscy Wykonawcy mogli przygotować oferty na jednakowych warunkach?

Udzielono odpowiedzi

1)Warunkiem oceny ofert jest cena brutto. Omyłkowo wpisano w formularzu ofertowym cenę netto. Zamawiający dokonał korekty formularza ofertowego w niniejszym zakresie.
2)Zamawiający omyłkowo wpisał w wersie 2.6 średnicę DN2000, zamiast DN1000. Dokonano korekty załącznika nr 3 w niniejszym zakresie.
3)Ze względu na zmianę miejsca montażu przepływomierzy montaż przetwornika w istniejącej szafie jest niemożliwy. Konieczny jest montaż zewnętrzny. Dokonano korekty załącznika nr 3 w niniejszym zakresie.

4)Należy się odnieść do zmienionej odpowiedzi na pytanie nr 1.
5)Należy się odnieść do zmienionej odpowiedzi na pytanie nr 1.
6)Zamawiający dopuszcza oba zasilania.
7)Zamawiający zrezygnował z przeprowadzenia testów (odpowiedź na pytanie nr 3). W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wymaga dostarczenia świadectwa kalibracji lub innego dokumentu potwierdzającego dokładność pomiaru na poziomie +-5%.
W związku z wprowadzeniem ww. zmian do prowadzonego postępowania Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert na dzień 21.10.2026r.

Pytanie numer 5, data wysłania 2026-10-15 11:11:42, data opublikowania 2026-10-20

1. Czy zamawiający przewiduje całe urządzenia w wersji Ex - czy tylko od strony ścieków (poza kanałem również ma być dopuszczenie do strefy Ex (szafa, zasilanie, przetworniki urządzeń)

2. Czy zamawiający może przedłużyć termin składnia ofert do 30 listopada? ze względu na krótki termin wykonania wizji lokalnej, która jest obowiązkowa?

3. czy zamawiający potwierdza budżet Budżet: 219 000,00 zł (netto)?

Udzielono odpowiedzi

1. Urządzenia umieszczone bezpośrednio w kanale, te nie zanurzone i zanurzone w ściekach, bądź okresowo zalewane przez ścieki winny być w Ex, urządzenia umieszczone (poza kanałem) w szafie i sama szafa - nie muszą być w standardzie Ex
2. Zamawiający wydłuża termin składania ofert do 30 października 2026 roku.
3. Szacunkowa wartość zamówienia została przyjęta zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie, jednak jej ostateczna wysokość może się zmienić.

Pytanie numer 6, data wysłania 2026-10-15 11:13:43, data opublikowania 2026-10-20

Czy zamawiający zgodzi się wydłużyć termin realizacji tematu z 3 na 4 miesiące ze względu na okresy świąteczne w całym zakresie czasu, które warto by skalkulować w całym procesie realizacji.

Udzielono odpowiedzi

Zamawiający wydłuża termin realizacji zadania do 4 miesięcy od dnia podpisania umowy.
